

# OT Security meets Compliance: was wollen die Regulierer?

Heiko Adamczyk  
Fortinet



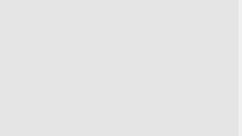
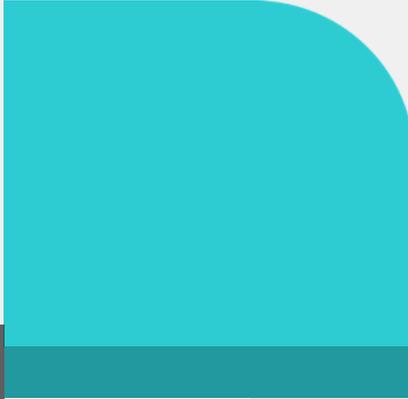
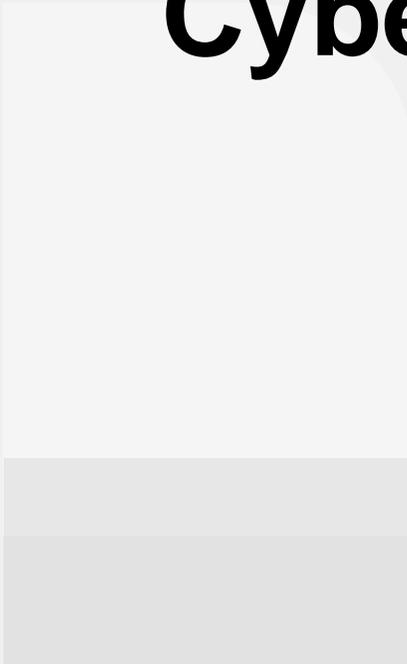
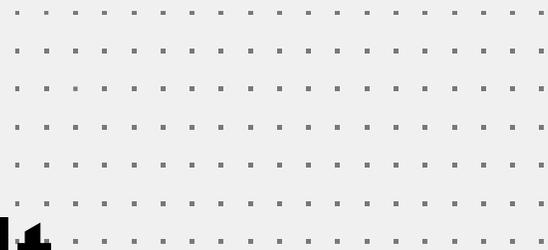
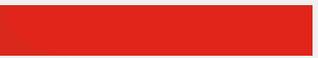
# Über mich

Heiko ADAMCZYK



## Business Development Manager OT / IIoT

- Electrical Engineer with Focus on Industrial Communication
- Standardization committees (since 2005):
  - VDI/VDE-GMA: Founder & Chairman FA 5.22 “Industrial Security”
  - DKE: (Founding) Member of UK 931.1
  - IEC: Member of TC65 WG10
- OT Security Life Cycle Experiences:
  - Research: 13 years national & international founded projects
  - Manufacturer: 4 years responsible for product development
  - Asset Owner: 4 years strategic projects
  - Technical Certifier: 2 years certification according IEC 62443



# Wer regelt Cyber-Risiken (Fokus EMEA)?



# Regulierung und Standardisierung

## European

- NIS Directive (EC 2016/1148)
  - Cybersecurity Act (EC 2019/881)
  - *Cyber Resilience Act*
- ENISA

## National

- IT-Sicherheitsgesetz (🇩🇪: IT-SiG 2.0)
  - Kritische Infrastruktur (🇩🇪: BSI-KritisV; 🇦🇹: APCIP)
- BSI

## Standardisierung

- ISO/IEC 27001 (Info Sec.)
  - IEC 62443 (OT Security)
  - ISO/IEC 27019 (Energy)
- ISO, IEC

...dienen zur Erfüllung (Konformitätsvermutung)

...werden (normalerweise) beauftragt



European Union Agency for Cybersecurity



International Organization for Standardization (ISO)



International Electrotechnical Commission (IEC)



# NIS2: Richtlinie für Netz- und Informationssicherheit

Wesentliche Änderungen des neuen (fertigen) Gesetzentwurfes

- Erhöhung der Sektoren: +3 bei den Essential Sektoren & +5 bei den Important Entities
- Abschaffung der Schwellwerte: **keine** separaten **Schwellenwerte** für Betreiber **mehr**, dafür im Scope Medium und Large Enterprises (Definition gemäß 2003/361/EC)
- Höhere Anforderungen: unter anderem durch Betrachtung der **Lieferkette**
- Höhere Sanktionen: **Strafen** und Enforcement Actions werden deutlich **ausgeweitet**
- Starke Kooperation: Die Aufsicht und Zusammenarbeit in der EU zwischen Behörden und Betreibern werden vertieft (Cyber Crises Liaison Organisation Network [**CyCLONE**] für ein EU-weites Incident- & Krisenmanagement; **CSIRT** Zusammenschluss für Info Sharing)

Schwerpunkt sind organisatorische Herausforderungen

Aber auch einzelne technische Herausforderungen (Monitoring!)

# IT-Sicherheitsgesetz 2.0 (IT-SIG 2.0)

Nationale Umsetzung der NIS2

## §8a (1a) BSIG

Die Verpflichtung nach Absatz 1 Satz 1, angemessene organisatorische und technische Vorkehrungen zu treffen, umfasst ab dem 1. Mai 2023 auch den Einsatz von Systemen zur Angriffserkennung. Die **eingesetzten Systeme zur Angriffserkennung müssen geeignete Parameter und Merkmale aus dem laufenden Betrieb kontinuierlich und automatisch erfassen und auswerten.**

Sie sollten dazu in der Lage sein, **fortwährend Bedrohungen zu identifizieren und zu vermeiden sowie für eingetretene Störungen geeignete Beseitigungsmaßnahmen vorzusehen.**

## §2 (9b) BSIG

**Systeme zur Angriffserkennung** im Sinne dieses Gesetzes **sind durch technische Werkzeuge und organisatorische Einbindung unterstützte Prozesse zur Erkennung von Angriffen auf informationstechnische Systeme.** Die Angriffserkennung erfolgt dabei durch Abgleich der in einem informationstechnischen System verarbeiteten Daten mit Informationen und technischen Mustern, die auf Angriffe hindeuten.



# IT-Sicherheitsgesetz 2.0 (IT-SIG 2.0)

## §8a (1) BSIG

[KRITIS-Betreiber sind verpflichtet, ...] angemessene organisatorische und technische Vorkehrungen zur Vermeidung von Störungen der Verfügbarkeit, Integrität, Authentizität und Vertraulichkeit ihrer informationstechnischen Systeme, Komponenten oder Prozesse zu treffen, die für die Funktionsfähigkeit der von ihnen betriebenen Kritischen Infrastrukturen maßgeblich sind. Dabei soll der **Stand der Technik** eingehalten werden.

## §9b BSIG

Voraussetzung für ein mögliches Prüfverfahren ist, dass für einen der in § 10 Abs. 1 S.1 BSI-Gesetz genannten KRITIS-Sektoren kritische Komponenten im Sinne des § 2 Abs. 13 BSI-Gesetz festgelegt wurden

**Werden für einen Sektor keine kritischen Komponenten ausdrücklich auf Grund eines Gesetzes bestimmt,** bzw. keine kritischen Funktionen festgelegt, aus denen kritische Komponenten abgeleitet werden können (jeweils unter ausdrücklichem Verweis auf § 2 Abs. 13 BSI-Gesetz), **gibt es in diesem Sektor keine kritischen Komponenten** im Sinne der Regelung.

Mit der Veröffentlichung der Liste der kritischen Funktionen im Rahmen des Sicherheitskataloges nach § 109 Abs. 6 Nr. TKG am 25. August 2021 liegen die Voraussetzungen für die **Ableitung kritischer Komponenten in der Branche Telekommunikation** vor (Stichwort: 5G Komponenten)

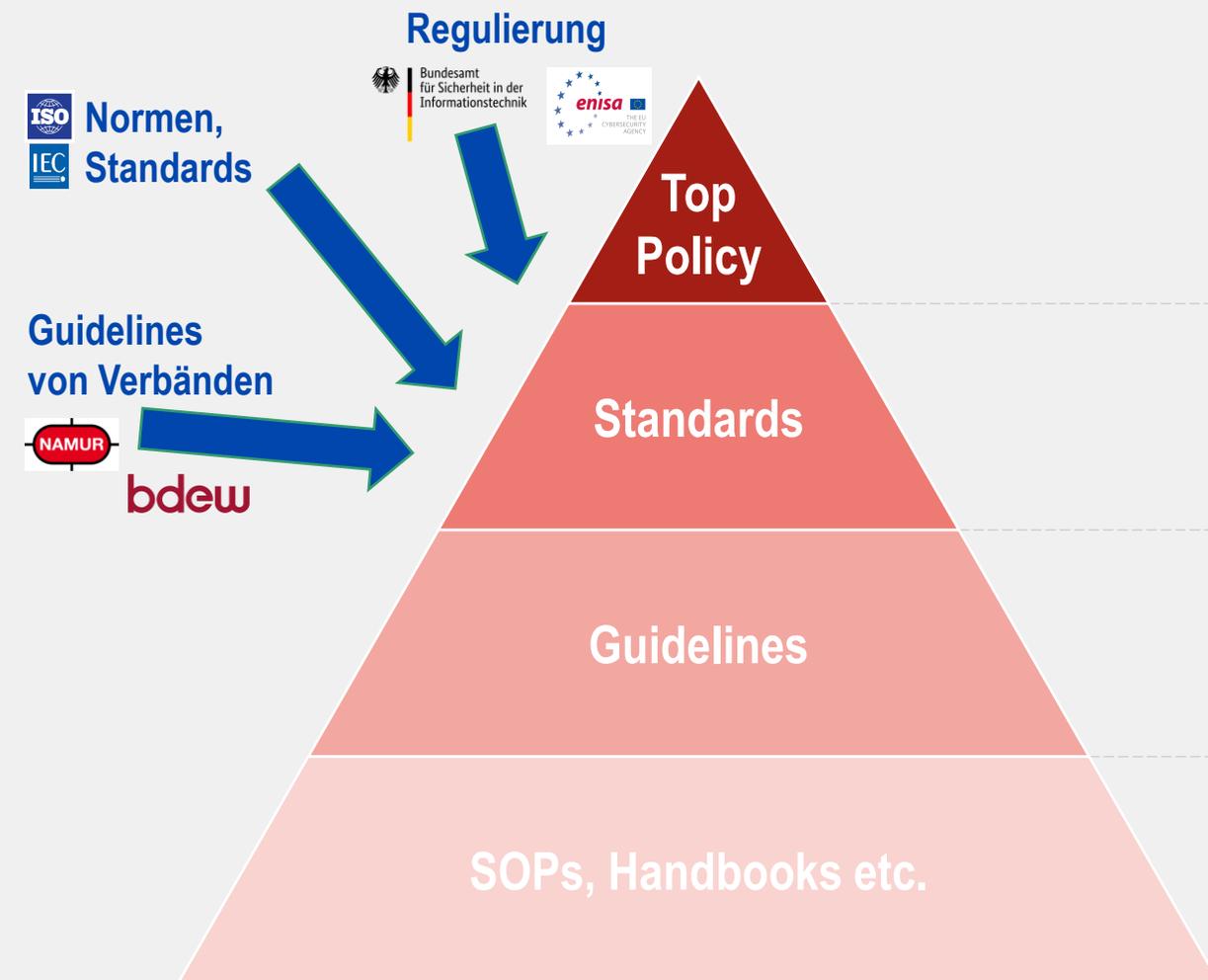


# Wie erreiche ich Compliance?

Standards & Guidelines



# Industrial Cyber Security als Teil der GRC Aktivitäten innerhalb eines “individuellen” Unternehmens



Policy: the policy contains the very important Management commitment, defines companies overall Security goals and principals

Standards: containing relevant requirements coming from **ISO 27001 & IEC 62443 & Domain-specific Standards**

→ Welche stellen den Regulierer zufrieden? Stand der Technik?

Detailed Guidelines: addressing the requirements and provide solutions to the standard requirements

Standard operational procedures describing a dedicated security solution

# BSI: IT-Grundschutz



Seit über 25 Jahren ist der **IT-Grundschutz** dabei **Methode, Handlungsanweisung und Empfehlung**.

Er ist anwendbar für alle Institutionen, die in Zeiten der Digitalisierung ihre IT-Systeme und Datennetze und damit ihre Geschäfts- oder Verwaltungsprozesse nach dem **Stand der Technik** absichern wollen.

Forderung durch §8a (1) BSIg

# BSI: Domain-spezifische Sicherheitsstandards

z.B. für Anlagen oder Systeme zur Steuerung / Bündelung elektrischer Leistung



**bdew**  
Energie. Wasser. Leben.

BDEW Bundesverband  
der Energie- und  
Wasserwirtschaft e. V.  
Rauhenbergstraße 32  
10117 Berlin  
www.bdew.de

Branchenspezifischer Sicherheitsstandard  
für

**Anlagen oder Systeme zur  
Steuerung / Bündelung  
elektrischer Leistung  
(B3S Aggregatoren)**

Nach § 8a Abs. 2 BSI-Gesetz

Version: 1.1  
Stand: 15.02.2021

Der Bundesverband der Energie- und Wasserwirtschaft (BDEW), Berlin, und seine Landesorganisationen vertreten über 1.900 Unternehmen. Das Spektrum der Mitglieder reicht von lokalen und kommunalen über regionale bis hin zu über-regionalen Unternehmen. Sie repräsentieren rund 90 Prozent des Strom- und gut 60 Prozent des Nah- und Fernwärme-umsatzes, 90 Prozent des Erdgasumsatzes, über 90 Prozent der Energienetze sowie 80 Prozent der Trinkwasser-Förderung und rund ein Drittel der Abwasser-Entsorgung in Deutschland.

Welche **konkreten Maßnahmen innerhalb eines Sektors bzw. einer spezifischen Branche** geeignet sein können, um die im **BSI-Gesetz** abstrakt formulierten Anforderungen **umzusetzen**, wird dabei weder in der entsprechenden Rechtsnorm noch der korrespondierenden Rechtsverordnung („BSI-KritisV“) geregelt.

Die Branchen selbst können durch das Erarbeiten sog. branchenspezifischer Sicherheitsstandards (**B3S**) die für ihren Bereich sinnvollen und notwendigen Maßnahmen zusammenfassen und dem BSI zur Prüfung der Eignung bei der Erfüllung der im IT-Sicherheitsgesetz formulierten Ziele vorlegen.

**Weitere Beispiele** (Auszug):

- Ernährungsindustrie
- Pharma
- Verkehrssteuerungs- & Leitsysteme im kommunalen Straßenverkehr

# BNetzA: Domain-spezifische Sicherheitsstandards

z.B. IT-Sicherheitskatalog der BNetzA für Netzbetreiber



IT-Sicherheitskatalog  
gemäß § 11 Absatz 1b  
Energiewirtschaftsgesetz

Stand: Dezember 2018

**Betreiber von Energieanlagen**, die nach der BSI-KritisV als **Kritische Infrastruktur** identifiziert wurden, sind nach § 11 Abs. 1b Energiewirtschaftsgesetz (EnWG) verpflichtet, den 2018 von der Bundesnetzagentur (BNetzA) veröffentlichten IT-Sicherheitskatalog für Energieanlagen umzusetzen.

**Nachgewiesen** wird dies **durch ein Zertifizierungsverfahren (ISO/IEC 27001)**, das Betreiber von Energieanlagen **bis zum 31. März 2021\*** abschließen und bei der BNetzA anzeigen müssen.

\* durch die Corona Situation wurde die Frist angepasst, bis zum genannten Zeitraum ist ein „Erreichen der Zertifizierungsreife“ ausreichend

# IEC 62443: Lebenszyklus Modell

International Standard: IEC 62443



## Produkt Lebenszyklus

### Vertrauenswürdigkeit durch:

- der Entwicklungsprozess bewährten Verfahren folgt **und**
- das Produkt die beanspruchten Funktionalitäten in einer definierten Umgebung erfüllt (Verwendungszweck)

4-1

4-2

## IACS Lebenszyklus

### Vertrauenswürdigkeit durch:

- der Dienstleister bewährte Verfahren befolgt **und**
- Der Systemintegrator kann die erforderlichen Funktionalitäten der Automatisierungslösung erfüllen

2-4

3-3

### Schutz einer integrierten Automatisierungslösung im Betrieb durch:

- Betriebs- & Wartungsrichtlinien sowie Verfahren inklusive der Personenqualifikation
- funktionale Fähigkeiten des IACS in finaler Umgebung (Verwendung = Verwendungszweck)

2-1 Ed.2

3-3

# IEC 62443: Holistisch mit Organisation & Technik

z.B. für Betreiber im Sektor Energie

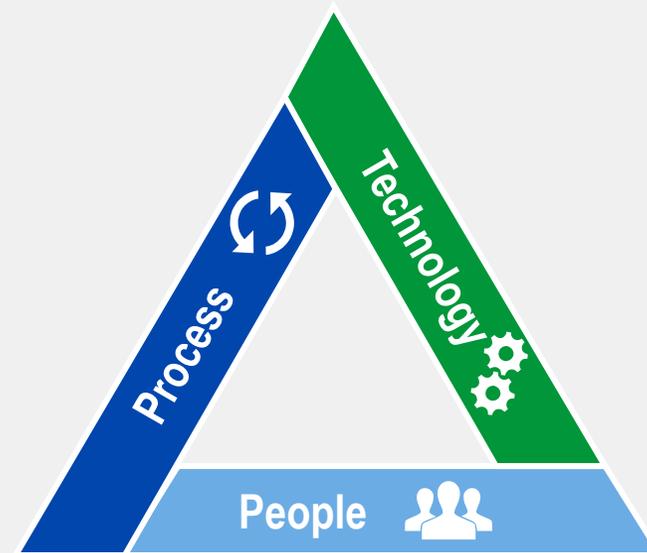
**Organisatorische Anforderungen**

- Organizational security measures
  - Org 1.1: ISMS (ISO/IEC 27001+27019, NIST CSF)
- Configuration management
- Network and communications security
- Component security
- Protection of data
- User access control
- Event and incident management
- System integrity and availability

**IEC 62443-2-1 Ed.2**



Security Programm Elements



**Technische Anforderungen**

- Identification and Authentication Control (IAC)
- Use Control (UC)
- System Integrity (SI)
- Data Confidentiality (DC)
- Restrict Data Flow (RDF)
- Timely Response to Event (TRE)
- Resource Availability (RA)

**IEC 62443-3-3 / -4-2**



Foundational Requirements

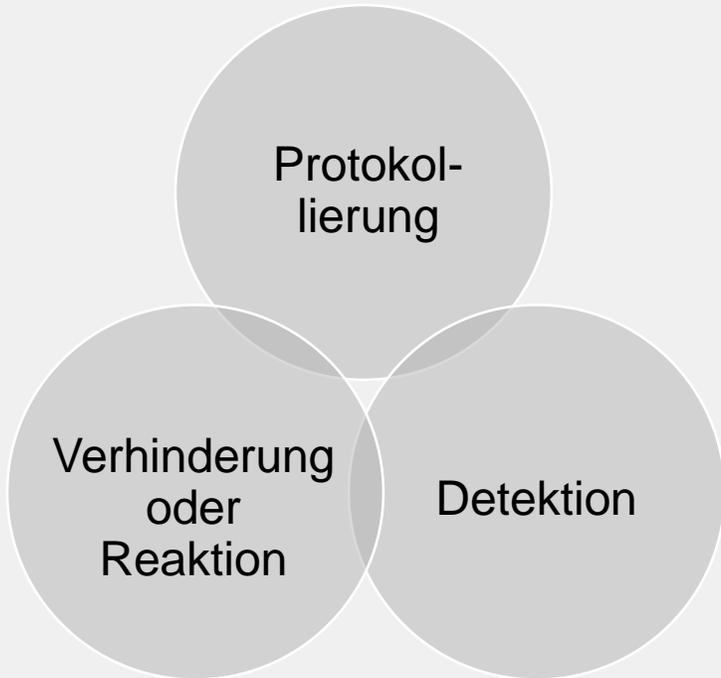


# Umsetzungsaspekte

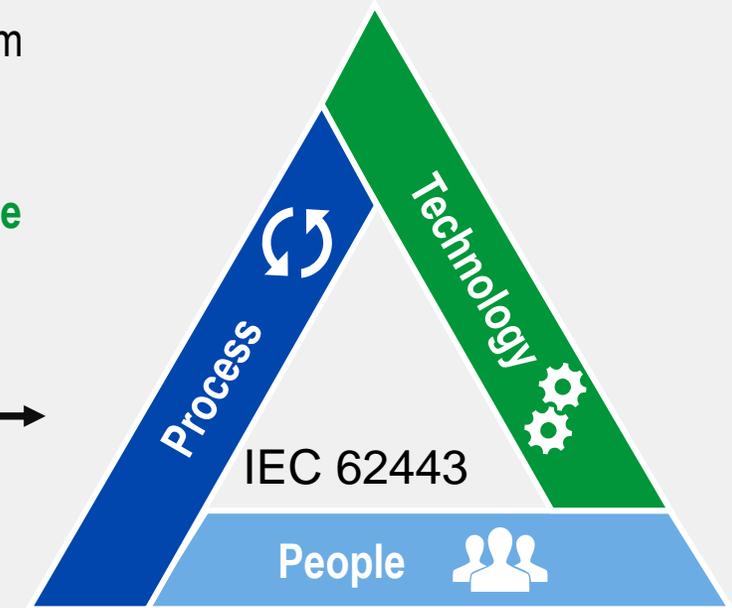


# Compliance Use Case „Angriffserkennung IT-SIG“

Anforderung aus §8a (1) BSIg mit IEC 62443 begegnen

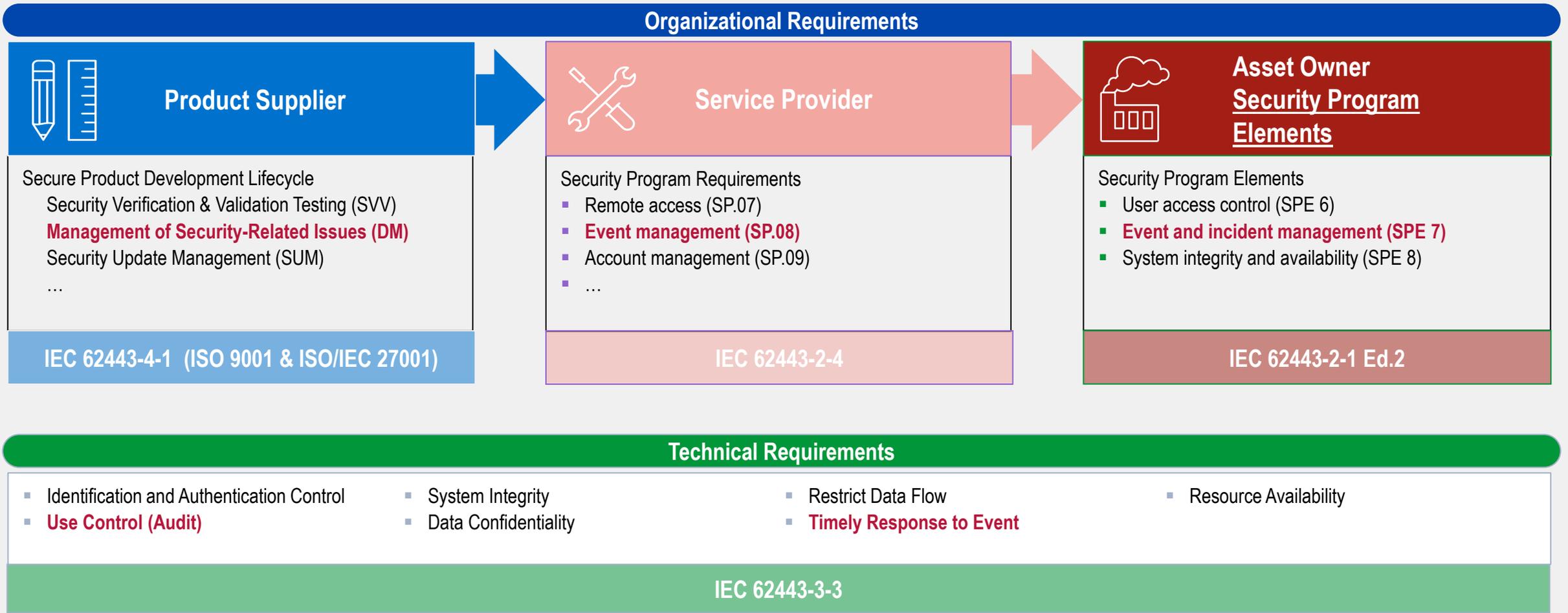


Recap: Systeme zur Angriffserkennung im Sinne dieses Gesetzes sind durch **technische Werkzeuge** und **organisatorische Einbindung unterstützte Prozesse** zur Erkennung von Angriffen auf informationstechnische Systeme.



# Compliance Use Case „Angriffserkennung IT-SIG“

Anforderungen aus IEC 62443 & entlang des Live Cycle



# Compliance Use Case „Angriffserkennung IT-SIG“

Beispiel Anforderungen aus IEC 62443-2-1 Ed.2 (CDV): Event and incident management (SPE 7)

## Event detection

- Security management activities that include reporting, logging, analysis and response

## Event reporting

- IACS events shall be reported in a **timely manner**

## Event reporting interfaces

- IACS events are reportable through interfaces **commonly accepted by the industrial and security communities**

## Logging

- IACS events are written to ... protected event/audit logs and retained for an **adequate time period**

## Log entries

- IACS security-related audit and event log entries contain information adequate to support non-repudiation and time-correlated analysis of events

## Log access

- IACS event logs are accessible through interfaces **commonly accepted by the industrial and security communities**

## Event analysis

- security-related events shall be analyzed to identify and characterize attacks, security compromises and security incidents

## Incident handling and response

- process shall be employed and kept current for evaluating and responding to IACS security incidents

## Vulnerability handling

- existing and **newly identified IACS vulnerabilities** shall be addressed and resolved

# Compliance Use Case „Angriffserkennung IT-SIG“

Beispiel Anforderungen aus IEC 62443-3-3: Use control (UC)

FR 2 – Use control (UC)	SL1	SL2	SL3	SL4
Enforce the assigned privileges of an authenticated user to perform the requested action on the ICAS, monitor the use of these privileges				
SR 2.9 – Audit storage capacity	X	X	X	X
<ul style="list-style-type: none"><li>Sufficient audit record storage capacity shall be available <b>according to commonly recognized recommendations</b></li><li>Auditing mechanism to reduce the likelihood of capacity being exceeded shall be implemented</li></ul>				
RE (1) Warn when audit record storage capacity threshold reached			X	X
<ul style="list-style-type: none"><li>When the audit record storage volume reaches a configurable percentage, a warning shall occur</li></ul>				
SR 2.10 – Response to audit processing failures	X	X	X	X
<ul style="list-style-type: none"><li>Personnel must be alerted, in case that an audit processing failure occurs to prevent loss of services and functions</li><li>Appropriate actions in response to an audit processing failure shall be possible</li></ul>				

# Compliance Use Case „Angriffserkennung IT-SIG“

Beispiel Anforderungen aus IT-Grundschutz: IND.1: Betriebs- und Steuerungstechnik

6	IND.1 Prozessleit- und Automatisierungstechnik		IND.1 Prozessleit- und Automatisierungstechnik	
7	IND.1.A1	Basis	Einbindung in die Sicherheitsorganisation	MUSS
8	IND.1.A2		ENTFALLEN	
9	IND.1.A3	Basis	Schutz vor Schadprogrammen	MUSS
10	IND.1.A4	Standard	Dokumentation der OT-Infrastruktur	SOLLTE
11	IND.1.A5	Standard	Entwicklung eines geeigneten Zonenkonzepts	SOLLTE
12	IND.1.A6	Standard	Änderungsmanagement im OT-Betrieb	SOLLTE
13	IND.1.A7	Standard	Etablieren einer Berechtigungsverwaltung	SOLLTE
14	IND.1.A8	Standard	Sichere Administration	SOLLTE
15	IND.1.A9	Standard	Restriktiver Einsatz von Wechseldatenträgern und mobilen Endgeräten	SOLLTE
16	IND.1.A10	Standard	Monitoring, Protokollierung und Detektion	SOLLTE
17	IND.1.A11	Standard	Sichere Beschaffung und Systementwicklung	SOLLTE

## IND.1.A10 Monitoring, Protokollierung und Detektion [Bereichssicherheitsbeauftragter] (S)

Es SOLLTEN betriebs- und sicherheitsrelevante Ereignisse zeitnah identifiziert werden. Hierzu SOLLTE ein geeignetes Log- und Event-Management entwickelt und umgesetzt werden. Das Log- und Event-Management SOLLTE angemessene Maßnahmen umfassen, um sicherheitsrelevante Ereignisse zu erkennen und zu erheben. Es SOLLTE zudem einen Reaktionsplan (Security Incident Response) enthalten.

Der Reaktionsplan SOLLTE Verfahren zur Behandlung von Sicherheitsvorfällen festlegen. Darin abgedeckt sein SOLLTEN die Klassifizierung von Ereignissen, Meldewege und Festlegung der einzubeziehenden Organisationseinheiten, Reaktionspläne zur Schadensbegrenzung, Analyse und Wiederherstellung von Systemen und Diensten sowie die Dokumentation und Nachbereitung von Vorfällen. Der Reaktionsplan SOLLTE regelmäßig getestet und auf Aktualität geprüft werden.

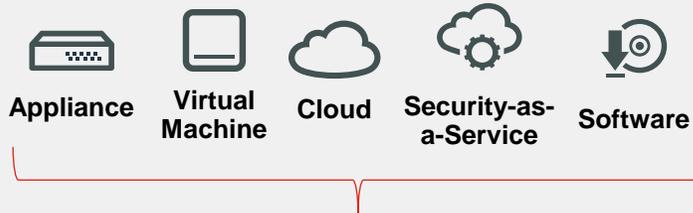
Reifegradmodell für KRITIS:  
mindestens STUFE 4:

Alle **MUSS**-Anforderungen wurden für alle Bereiche umgesetzt. Alle **SOLLTE**-Anforderungen wurden umgesetzt, außer sie wurden stichhaltig und nachvollziehbar begründet ausgeschlossen.

Ein kontinuierlicher Verbesserungsprozess wurde etabliert.

# Alignment with Standards & Guidelines

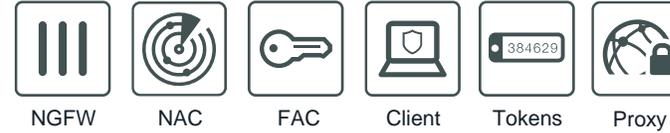
Meet compliance requirements with Fortinet Security Fabric



## Asset Management



## Access Control to Networks & Assets



## Segmentation, Protection & Response



## Events, Alerts and Incident Detection



## Risk Management



Single Pane Management



Threat Intelligence



Interoperability



# Fazit

1

DACH: IT-Grundschutz, ISO 27001, IEC 62443 sind derzeit die Building Blocks für Compliance im Bereich OT Security  
Aber: der Regulierer fordert weitere Domainen-spezifische Standards (siehe B3S)

2

EU: bisher starke Fokussierung auf Betreiber (NIS2), wobei die Performance der Zulieferer „maßgebend“ ist  
(Cyber Resilience Act: Fokus Zulieferer, Liste harmonisierter Normen wünschenswert, Cybersecurity Act: Zertifizierung)

3

Die IEC 62443 hat Schwächen! (CSMS der 2-1), insgesamt aber eine gute Balance der o.g. Punkte  
(Stichworte: Profilbildung, Evaluationskriterien, ... , Anerkennung, Trägheit)

4

Technologie Anbieter müssen “Unschärfen” der Anforderungen umsetzen ... schafft Raum für proprietäre Lösungen  
(Wunsch nach „echten“ Technologie Standards, z.B. NIST SP 800-57 Key Management)

# Ihr Kontakt

Heiko ADAMCZYK



## Business Development Manager OT / IIoT

E: [hadamczyk@fortinet.com](mailto:hadamczyk@fortinet.com)

M: +49 151 51931854

Fortinet GmbH  
Feldbergstraße 35  
60323 Frankfurt a.M.  
Germany

## UNSERE VISION

Eine digitale Welt  
ermöglichen, der man  
immer vertrauen kann

